



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2737/2021-73

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom OLMA d.d. u stečaju, OIB: 35476351417, Huzjanova 10, Zagreb, 21. listopada 2024.

riješio je

I Odbacuje se zahtjev Franjevačke Provincije Presvetog Otkupitelja – Samostan Makarska, OIB: 30522225877, za razrješenje stečajne upraviteljice Matije Štefanić, OIB: 43389335140, Mirka Viriusa 16, Zagreb, kao nedopušten.

II Odbacuje se prijedlog Franjevačke Provincije Presvetog Otkupitelja – Samostan Makarska, OIB: 30522225877 da sud prizna izlučno pravo te iz stečajne mase izdvoji i preda u nesmetan i zakonit posjed (slobodne od svih osoba i stvari) nekretnine u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Makarskoj označene kao - sudska oznaka čest. zem. 108 te čest.zem. 109. upisane u ZU 9, k.o. Kotišina, kao nedopušten.

### Obrazloženje

1. U podnesku od 24. rujna 2024.(list 923.-926. spisa) Franjevačka Provincija Presvetog Otkupitelja – Samostan Makarska, OIB: 30522225877, (u podnesku legitimiran kao izlučni vjerovnik), predložio je sudu razriješiti stečajnu upraviteljice sukladno čl. 90. i 91. Stečajnog zakona (Narodne novine, br. 71/15,104/17, 36/22, 27/24) u kojem je navedeno da rad stečajnog upravitelja (uz ostalo) nadzire sud i skupština vjerovnika, a sud može po službenoj dužnosti ili na prijedlog skupštine vjerovnika razriješiti stečajnog upravitelja ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, a osobito ako ne postupi po nalogu suda. U istom podnesku predložio je i da sud prizna izlučno pravo te iz stečajne mase izdvoji i preda u nesmetan i zakonit posjed (slobodne od svih osoba i stvari) nekretnine u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Makarskoj označene kao - sudska oznaka čest. zem. 108 te čest.zem. 109. upisane u ZU 9, K.O. Kotišina.
2. U predmetnom podnesku u bitnom je naveo da je podnio prigovor na izvješće stečajnog upravitelja od 12. lipnja 2024. u odnosu na "III. Tablica izlučnih prava"

(str. 7.) zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, a time i pogrešne primjene materijalnog prava te predložio da stečajni upravitelj prizna izlučnom vjerovniku izlučno pravo te zatražio da se iz stečajne mase izdvoje i da mu se predaju u nesmetan i zakonit posjed (slobodne od svih osoba i stvari) nekretnine upisane u zemljišnim knjigama OS u Makarskoj označene kao – sudska oznaka čest. zem. 108 (dio kat. čest. zem. 4931) upisane u ZU 9, k.o. Kotišina – sudska oznaka čest. zem. 109 (dio kat. čest. zem. 4931) upisane u ZU 9, k.o. Kotišina (dalje: Nekretnine). Dodao je da uz prijavu tražbine te obavijest o izlučnom pravu dostavio stečajnoj upraviteljici svu relevantnu dokumentaciju (koja čini sastavni dio spisa predmeta) iz koje je nesporno razvidno da Nekretnine ne ulaze u stečajnu masu, ponovno zatražio od stečajnog dužnika da se iz stečajne mase izdvoje i da mu se predaju u nesmetan i zakonit posjed (slobodne od svih osoba i stvari) Nekretnine jer se ne vodi niti jedan postupak u svezi navodnog vlasništva maslina koje se nalaze na Nekretnini (niti se u pravnom smislu može voditi zbog načela *Superficies solo cedit*). Smatra da stečajna upraviteljica iznoseći netočne činjenice i pogrešne pravne kvalifikacije, manipulira skupštinom vjerovnika te sudom, čime nesavjesno obavlja dužnost te zlorabljuje svoja ovlaštenja pa s obzirom na navedeno je predložio da mu sud prizna izlučno pravo te iz stečajne mase izdvoji i preda u nesmetan i zakonit posjed (slobodne od svih osoba i stvari) Nekretnine te razriješi stečajnu upraviteljicu i imenuje novog stečajnog upravitelja.

3. Prije svega valja navesti da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka u ovom predmetu podnesen 30. kolovoza 2021. te se stoga primjenjuje Stečajni zakon („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, dalje: SZ).
4. Naime, odredbom čl. 115. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22, dalje: ZIDSZ 22) određeno je da će se postupci započeti do stupanja na snagu tog Zakona dovršiti prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja (st. 1.), dok u st. 2. odredbe čl. 91. ZIDSZ 22 nisu navedene kao iznimke koje se primjenjuju i na postupke u tijeku.
5. Zahtjev za razrješenje stečajne upraviteljice Matije Štefančić nije dopušten.
6. Odredbom čl. 91. st. 1. SZ-a propisano je da će sud na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnoga upravitelja istekom godine i pol dana od dana održavanja izvještajnoga ročišta ako nije unovčio imovinu koja ulazi u stečajnu masu tako da se može pristupiti završnoj diobi dok je st. 2. propisano da sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnoga upravitelja i prije isteka roka iz stavka 1. ovog članka ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda.
7. U skladu s citiranim zakonskim odredbama ovlašteni predlagatelji za podnošenje zahtjeva sudu za razrješenje stečajnoga upravitelja su odbor vjerovnika i skupština vjerovnika. U ovom predmetu nije osnovan odbor vjerovnika u skladu s odredbama članaka 96. i 97. SZ-a te kako ne postoji odluka skupštine vjerovnika za razrješenje stečajne upraviteljice ovaj sud utvrđuje da predlagatelj Franjevačka Provincija Presvetog Otkupitelja –

Samostan Makarska, OIB: 30522225877 nije ovlašten za podnošenje zahtjeva za razrješenje stečajnoga upravitelja.

8. Slijedom navedenog sud je odlučio kao u točki I izreke ovog rješenja.
9. Prijedlog Franjevačke Provincije Presvetog Otkupitelja – Samostan Makarska, OIB: 30522225877, da sud prizna izlučno pravo te iz stečajne mase izdvoji i preda u nesmetan i zakonit posjed (slobodne od svih osoba i stvari) nekretnine u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Makarskoj označene kao - sudska oznaka čest. zem. 108 te čest.zem. 109. upisane u ZU 9, K.O. Kotišina nije dopušten.
10. Na ispitnom ročištu održanom 27. lipnja 2024. stečajna upraviteljica je navela da je pristigla jedna obavijest o izlučnom pravu i to: Franjevačka Provincija Presvetog Otkupitelja – Samostan Makarska, OIB: 30522225877, predmet izlučnog prava: predaja u posjed Nekretnine te je u odnosu na dostavljenu obavijest o izlučnom pravu navela da je u tijeku postupak povodom povrata u posjed koji nije dovršen iz razloga jer je upitno vlasništvo maslina koje se nalaze na predmetnom zemljištu te da u ovoj fazi postupka, a do okončanja postupka pred Općinskim sudom u Makarskoj posl. br. P-3685/19 nije moguće udovoljiti izlučnom zahtjevu.
11. Odredbom čl. 260. st. 4. SZ-a propisano je da izlučna prava nisu predmet ispitivanja na ispitnom ročištu dok čl. 147. SZ-a definira izlučne vjerovnike tako da propisuje da osoba koja na temelju kojega svoga stvarnog ili osobnog prava može dokazati da neki predmet ne ulazi u stečajnu masu nije stečajni vjerovnik. Njezino će se pravo na izdvajanje predmeta utvrđivati prema pravilima za ostvarivanje tih prava izvan stečajnoga postupka.
12. Iz naprijed navedenih zakonskih odredbi proizlazi da će se o pravu na izdvajanje predmeta utvrđivati prema pravilima za ostvarivanje tih prava izvan stečajnoga postupka te slijedom navedenog ovaj sud utvrđuje da predlagatelj Franjevačka Provincija Presvetog Otkupitelja – Samostan Makarska nije ovlašten predlagati sudu da u ovom stečajnom postupku prizna izlučno pravo niti da iz stečajne mase izdvoji i preda u nesmetan i zakonit posjed (slobodne od svih osoba i stvari) Nekretnine.
13. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki II izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 21. listopada 2024.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja (članak 19. stavak 2. SZ-a), a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (članak 12. stavak 2. SZ-a).

DNA:

- e-oglasna ploča
- Franjevačka Provincija Presvetog Otkupitelja – Samostan Makarska po punom.
- stečajna upraviteljica

Broj zapisa: **9-3086e-0a645**

Kontrolni broj: **094b7-2ca20-b9c3b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.